

**ИЖТИМОЙ ТАДҚИҚОТЛАР
ЖУРНАЛИ**

4 СОН, 3 ЖИЛД

**ЖУРНАЛ СОЦИАЛЬНЫХ
ИССЛЕДОВАНИЙ**

НОМЕР 4, ВЫПУСК 3

**JOURNAL OF
SOCIAL STUDIES**

VOLUME 4, ISSUE 3



Хашимова Гузал Фатхуллаевна,
старший преподаватель
Ташкентского фармацевтического института

Султанова Лола Батировна,
старший преподаватель
Ташкентского фармацевтического института
guzalkhasimova@gmail.com

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЫ В РАМКАХ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ

For citation: Khashimova Gozal Fatkhullayevna, Sultanova Lola Batirovna, Social protection as a sociological phenomenon. International Journal of Social Studies. 2021, vol. 1, issue 8, pp. _____

АННОТАЦИЯ

Развитие социальной сферы и социальная жизнь в системе социально-экономического анализа рассматривается в статье как фактор повышения уровня и качества жизни населения. Состояние экономики любой страны мира характеризуется, прежде всего, уровнем и качеством жизни граждан. Показатели качества жизни населения являются важнейшими индикаторами оценки реальных социально-экономических последствий проводимых преобразований и степени социальной напряженности в обществе. Улучшение качества жизни населения - важнейшая стратегическая задача развития общества на современном этапе, что и определило актуальность тематики данного научного исследования. Сделан вывод о том, что в целях повышения качества жизни и преодоления различий в социально-экономическом положении населения в условиях ограниченности бюджетных ресурсов особую значимость приобретает задача построения такой экономики, которая будет способна устранить основные факторы социальной напряженности в современном обществе.

Ключевые слова: социальная сфера, экономика, демократия, человеческий капитал, качество жизни, бедность, повышение качества жизни населения.

Ҳашимова Гузал Фатхуллаевна,
Тошкент фармацевтика институти катта ўқитувчиси
Султанова Лола Ботировна,
Тошкент фармацевтика институти катта ўқитувчиси

ИЖТИМОЙ СОҲАНИ ТАКОМИЛЛАШТИРИШ АСОСИДА АҲОЛИНИНГ ҲАЁТ СИФАТИНИ ЯХШИЛАШ

АННОТАЦИЯ

Ижтимоий-иқтисодий таҳлил тизимидаги ижтимоий соҳа ва ижтимоий ҳаётнинг ривожланиши мақолада аҳоли турмуш даражаси ва сифатини оширувчи омил сифатида қаралади. Дунёдаги ҳар қандай мамлакат иқтисодиётининг ҳолати, аввало, фуқароларнинг ҳаёт даражаси ва сифати билан тавсифланади. Аҳолининг турмуш даражаси кўрсаткичлари ислоҳотларнинг ҳақиқий ижтимоий-иқтисодий оқибатларини ва жамиятдаги ижтимоий кескинлик даражасини баҳолаш учун энг муҳим кўрсаткичлардир. Аҳолининг турмуш сифатини ошириш ҳозирги илмий ривожланиш мавзуларининг долзарблигини белгилаб берган ҳозирги босқичда жамият ривожланишининг энг муҳим стратегик вазифасидир. Хулоса қилинишича, чекланган бюджет маблағлари шароитида ҳаёт сифатини яхшилаш ва аҳолининг ижтимоий-иқтисодий аҳволидаги фарқларни бартараф этиш учун ижтимоий тарангликнинг асосий омилларини йўқ қилишга қодир бўлган бундай иқтисодиётни қуриш вазифаси замонавий жамиятда алоҳида аҳамиятга эга.

Калит сўзлар: ижтимоий соҳа, иқтисодиёт, демократия, инсон капитали, ҳаёт сифати, қашшоқлик, аҳолининг турмуш сифатини яхшилаш.

Khashimova Gozal Fatkhullayevna,

Senior Lecturer, Tashkent Pharmaceutical Institute

Sultanova Lola Batirovna,

Senior Lecturer, Tashkent Pharmaceutical Institute

IMPROVEMENT OF THE SOCIAL SPHERE IN THE FRAMEWORK OF INCREASING THE QUALITY OF LIFE OF THE POPULATION

ANNOTATION

The development of the social sphere and social life in the system of socio-economic analysis is considered in the article as a factor in increasing the level and quality of life of the population. The state of the economy of any country in the world is characterized, first of all, by the level and quality of life of citizens. Indicators of the quality of life of the population are the most important indicators for assessing the real socio-economic consequences of the reforms and the degree of social tension in society. Improving the quality of life of the population is the most important strategic task of the development of society at the present stage, which determined the relevance of the topics of this scientific research. It is concluded that in order to improve the quality of life and overcome differences in the socio-economic situation of the population in conditions of limited budgetary resources, the task of building such an economy that will be able to eliminate the main factors of social tension in modern society is of particular importance.

Key words: social sphere, economy, democracy, human capital, quality of life, poverty, improving the quality of life of the population.

ВВЕДЕНИЕ.

Важнейшей проблемой современного ориентированной на соблюдение интересов этапа социально-экономического развития граждан, на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека, снижение социального неравенства в обществе, повышение доходов населения, всеобщую доступность и приемлемое качество базовых, гарантированных Конституцией Республики Узбекистан социальных услуг. Речь идет о решении стратегической проблемы - улучшение качества жизни населения страны, чему посвящен ряд научных исследований социологов, экономистов, психологов, физиологов.

Идея повышения качества жизни населения в последние годы все больше проникает в общественное сознание и привлекает внимание властно-управленческих структур, при этом можно выделить две группы причин обращения пристального внимания к вопросам качества жизни - внутренние и внешние.

К внутренним причинам относится прежде всего то, что жизнь как таковая является главной ценностью для каждой человеческой личности и общества в целом, поэтому люди всегда стремятся ее улучшить. Известная особенность социального сознания в демократическом обществе заключается в представлении о том, что любая прогрессивная власть должна постоянно создавать условия для улучшения жизни населения и стараться поддерживать такие улучшения в динамике.

Внешние причины определяют актуальность обращения к проблеме качества жизни с позиций сложившихся экономических и социальных условий жизнедеятельности в обществе.

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ.

Одним из приоритетных направлений развития страны в 2017 - 2021 годах в Узбекистане было определено развитие социальной сферы, направленное на последовательное повышение занятости и реальных доходов населения, совершенствование системы социальной защиты и охраны здоровья граждан, повышение социально-политической активности женщин, реализацию целевых программ по строительству доступного жилья, развитие и модернизацию дорожно-транспортной и инженерно-коммуникационной инфраструктуры, развитие сферы образования, культуры, науки, литературы, искусства и спорта, совершенствование государственной молодежной политики.

Совершенствование социальной сферы является одним из ключевых векторов политики текущего правительства Республики Узбекистан. Особое внимание по отношению к социальной сфере подтверждается тем фактом, что 2019 год был провозглашен годом активных инвестиций и социального развития. Также, значимость этой области законодательно закреплена в Указе Президента Республики Узбекистан (№ 4947, 07.02.2017) «О стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан», где «Развитие социальной сферы» входит в стратегию действий по пяти приоритетным направлениям развития Республики Узбекистан в 2017-2021 годах. В этом

документе четко выделены принципы развития различных отраслей социальной сферы включая, повышение занятости и реальных доходов населения, совершенствование системы социальной защиты и охраны здоровья граждан, повышение социально-политической активности женщин, реализация целевых программ по строительству доступного жилья, развитие и модернизация дорожно-транспортной, инженерно-коммуникационной и социальной инфраструктур, развитие сферы образования, культуры, науки, литературы, искусства и спорта, совершенствование государственной молодежной политики. Необходимо отметить, что значимость вышеперечисленных принципов и достижения в социальной сфере в 2019 году недавно были освещены в Послании Президента Республики Узбекистан Олий Мажлису [1].

Развитие социальной сферы в Узбекистане в первую очередь рассматривает усовершенствование системы образования и здравоохранения.

Главная проблема в сфере образования заключается в нехватке мест во всех уровнях системы образования и в низкокачественной инфраструктуре общеобразовательных учреждений. В Республике за 2019 год были открыты 5722 новых государственных, частных и семейных детских сада. Начали свою деятельность образовательные учреждения нового типа, а именно 4 Президентские и 3 творческие школы. В последствии, охват детей дошкольным образованием поднялся с 38 до 52 процентов.

К тому же, было создано 19 новых высших учебных заведений, 9 из которых являются филиалами известных зарубежных университетов. Оптимальным решением неэффективных учебных программ, рассматривается постепенный переход к международным стандартам преподавания и системы оценки, то есть кардинальный пересмотр изучаемых дисциплин, их дальнейшее сокращение, переход к кредитно-модульной системе в высшем образовании. С другой стороны, нужно адаптировать учебные программы для всех видов образования под потребности экономики. Это подразумевает увеличение предметов в сфере инженерии, экономики, бизнеса и других естественных наук.

Также среди основных факторов повышения качества образования выступает приемлемый уровень зарплат учителей и их квалификация.

Таким образом, планируется внедрение системы прогрессивной оплаты труда для выделяющихся преподавателей, и повышение их квалификации путем создания Национальной системы квалификации как инструмент стимуляции эффективности преподавателей.

Касательно сферы здравоохранения, в последние годы замечена тенденция роста количества медицинских центров и ускоренное развитие государственных медицинских учреждений наряду с частным сектором. Например, в результате расширения лечебной деятельности с 50 до 126 видов и предоставления ряда льгот в 2019 году было создано 634 частных медицинских учреждения. Ведь не секрет, что медицинское обслуживание в государственных учреждениях чревато рядом ограничений, связанные с персоналом, бюджетом и другими ресурсами.

С другой стороны, частная медицина позволит получить индивидуальный подход, соответствующий потребностям пациента. К тому же, наладиться прямая связь между врачом и пациентом, что, несомненно, отразится на благополучии людей. Поэтому, делается упор на дальнейшее развитие частной медицины на основе государственно-частного партнерства и привлечения иностранных инвестиций, что позволило бы создать конкурентную среду и повысить качество предоставляемых медицинских услуг.

Несмотря на некоторые успехи экономического развития страны в последние годы, благосостояние отдельных слоев населения остается низким. Особо важно отметить, с самого начала 2020 года в Узбекистане уделяется пристальное внимание решению проблем с бедностью населения. Так, сегодня в стране открыто говорится о имеющейся характеристике экономического положения – бедности, как отмечал Президент 27 февраля на видеоселекторном совещании по мерам сокращения бедности через развитие предпринимательства «Долгие годы бедность в нашей стране была закрытой темой».

Также, Президент Республики Узбекистан в Послании Олий Мажлису в 2020 году уделил особое место ускоренному продолжению масштабных социальных реформ по коренному улучшению жизни народа, которые последние три года осуществляются на основе принципа «Интересы человека – превыше всего».

Во-первых, основной задачей остается повышение благосостояния людей и усиление их социальной защиты. В Узбекистане большая часть жителей регионов, особенно сел, не имеют достаточных источников дохода. По разным подсчетам этот показатель составляет 12-15 процентов. Речь идет о 4-5 миллионах жителей страны. Такая проблема часто решается выплатой пособий и материальной помощи или повышением их размеров. Однако это такой подход не способен к коре изменить и решить данную проблему.

Снижение бедности требует реализации комплексной экономической и социальной политики - от стимулирования предпринимательской активности до мобилизации способностей и потенциала населения, создания новых рабочих мест.

Со стороны Узбекистана выдвинуто предложение разработать совместно со Всемирным банком, Программой развития ООН и другими международными организациями Программу сокращения бедности. А также на основе глубокого анализа международных норм разработать новую методологию, включающую определение понятия бедности, критерии и методы ее оценки.

В стране уже имеются положительные результаты среди населения по формированию современных навыков ведения бизнеса и предпринимательства. Такой экспериментальный опыт был введен в 22 сельских районах Ферганской долины и планируется его продолжение по всей республике. Также приоритетное внимание уделяется реализации предпринимательских инициатив, способствующих решению социальных

проблем на местах, особенно поддержке предпринимательства среди молодежи и женщин.

Населению и предпринимателям предоставляется широкий доступ к услугам микрофинансирования и финансовым ресурсам, к государственным закупкам. В результате в качестве ожидаемого результата планируется получить повышение интереса людей к предпринимательству, их уверенность в успехе собственного бизнеса и стремление увеличивать свои доходы [2].

Повышение качества жизни населения необходимо рассматривать параллельно с искоренением бедности. Бедность является крупнейшей детерминантой здоровья, а нездоровье служит преградой на пути социального и экономического развития. Бедные люди живут меньше и болеют чаще, чем богатые. Эти социальные различия в отношении здоровья привлекли внимание общественности и ученых к такому феномену, как выраженная зависимость состояния людей от социальных условий [3].

Действительно, большое влияние на формирование параметров качества жизни населения оказывает социальная сфера. Она охватывает такие отраслевые системы, как здравоохранение, физическая культура и спорт, образование, культура, социальное обслуживание и социальное обеспечение, жилищно-коммунальное хозяйство, социальное страхование и пенсионное обеспечение. Что же объединяет эти отрасли? Они характеризуются следующими общими признаками:

- предметом воздействия предоставляемых ими благ, в основном в форме услуг, являются люди и возможности их повседневной жизнедеятельности;
- потребление предоставляемых благ имеет значительные внешние эффекты;
- деятельность этих отраслей является объектом систематического применения ценностных оценок.

Отрасли социальной сферы имеют своим непосредственным адресатом людей, их профессиональные компетенции в создании человеческого капитала, материальные, физические и духовные возможности. Здравоохранение занимается профилактикой и лечением заболеваний; физическая культура и спорт служат укреплению здоровья людей, ими занимающихся, и получению положительных эмоциональных переживаний зрителями спортивных состязаний. Образование обеспечивает освоение людьми знаний и умений; деятельность организаций культуры и искусства и средств массовой информации доставляет людям позитивные эстетические впечатления, знания.

Социальное обслуживание направлено на удовлетворение повседневных потребностей тех людей, которые нуждаются в посторонней помощи вследствие возраста, инвалидности, заболеваний, потери крова. Жилищно-коммунальное хозяйство предоставляет услуги по эксплуатации жилищ, обеспечивающие воспроизводство материальных условий повседневной жизнедеятельности людей (водоснабжение, отопление, освещение и т.д.).

Социальное страхование, предоставление социальных пособий и пенсионное обеспечение поддерживают на определенном уровне материальные возможности людей, лишившихся доходов вследствие временной нетрудоспособности, производственной травмы, старости и т.п.

Отрасли социальной сферы характеризуются наличием четко выраженных внешних эффектов от потребления производимых ими благ теми, кому они непосредственно адресованы. Профилактика заболеваний и медицинская помощь заболевшим людям оказывают позитивное воздействие не только на тех, кто получает эти услуги, но и на других лиц, сокращая риск и масштабы заболеваемости населения. Всеобщая грамотность дает огромный эффект для функционирования всего общества и развития экономики. Культурная деятельность способствует распространению и освоению людьми социальных ценностей, консолидирующих общество. Социальное обеспечение и социальное обслуживание, предоставляя помощь беднейшим слоям общества, обеспечивают определенный уровень их удовлетворенности условиями жизни в данном обществе и снижают риск их антиобщественного поведения (участие в криминальной деятельности, в массовых беспорядках и т.п.).

Отрасли социальной сферы постоянно выступают объектом ценностных оценок со стороны государства и общества. Например, возможности получения медицинской помощи и образования различными социальными группами населения являются в любом современном обществе предметом оценки с позиций социальной справедливости. Международные организации и конституции многих стран относят доступность медицинского обслуживания, образования, культурных благ к числу неотъемлемых прав человека.

Для повышения качества жизни населения и преодоления различий в социально-экономическом положении населения в условиях ограниченности бюджетных ресурсов особую значимость приобретает решение задачи построения такой рыночной экономики, которая обладает социальной направленностью [4].

Качество жизни может зависеть от состояния здоровья, коммуникаций в социуме, психологического и социального статуса, свободы деятельности и выбора, от стрессов и чрезмерной озабоченности, организованности досуга, уровня образования, доступа к культурному наследию, социальному, психологическому и профессиональному самоутверждению, психотипа и адекватности коммуникаций и взаимоотношений [5, 6, 7].

В настоящее время не существует общепринятого научного определения понятия «качество жизни». Его практическое применение требует отграничения от широко применяемых близких понятий - таких, как «уровень жизни», который является важнейшей структурной составляющей качества жизни.

Уровень жизни населения - сложная комплексная категория, которая выражает уровень развития физических, духовных и социальных потребностей и степень их удовлетворения, а также условия в обществе для

развития и удовлетворения этих потребностей. В качестве средств удовлетворения потребностей рассматриваются блага, имеющие вещную или знаковую форму существования, и услуги [8].

В соответствии с рекомендациями Организации Объединенных Наций, уровень жизни населения измеряется системой показателей, характеризующих здоровье, уровень потребления, занятость, образование, жилище, социальное обеспечение. При этом качество жизни не сводится к простой сумме совокупности показателей, характеризующих жизнедеятельность человека в данном обществе (стране, регионе, городе).

С 1990 года Организация Объединенных Наций ежегодно публикует отчет о своих исследованиях качества жизни человека в разных уголках мира [9]. В результате составляется рейтинг стран, места в котором присваиваются на основе суммы получаемых баллов. В оценке человеческого развития той или иной страны учитываются следующие факторы: продолжительность жизни, развитие системы здравоохранения и образования, социальная защищенность, экология, уровень преступности, соблюдение прав человека и размер валового национального дохода на душу населения [10].

Согласно статистическим исследованиям, в 2017 году по уровню и качеству жизни Россия занимала 90-е место, уступая Молдове (88-е место), Кыргызстану (85-е место), Украине (83-е место), Азербайджану (80-е место), Белоруссии (68-е место), Латвии (47-е место) и Литве (43-е место) [11].

Согласно рейтингу стран мира, в 2018 году по экономическим показателям Россия находилась на 95-м месте, свободе предпринимательства - 88-м месте, по уровню коррупции и эффективности управления страной - 99-м месте, уровню безопасности - на 92-м месте, по качеству образования - на 35-м месте, уровню свободы граждан - на 89-м месте среди стран мира [12].

В 2018-2019 годах, по данным агентства Legatum Prosperity Index, Россия занимает 61-е место из 142 стран, расположившись между Шри-Ланкой и Вьетнамом [13].

В систему оценки качества жизни населения на сегодняшний день включены следующие социально-экономические показатели:

- качество человека (показатель, оценивающий человека как субъекта общественных отношений, общественного производства и жизнедеятельности, способного в рамках удовлетворения своих потребностей осуществлять реакцию на технико-экономические, социокультурные и природные условия и адаптироваться к быстроменяющимся внешним условиям и вызовам). Данный показатель является сложным, качественным, его можно разделить на такие подпоказатели, как уровень рождаемости и смертности, образовательный и квалификационный уровень и пр.;

- качество образования - это система оценки образовательного уровня, определяющая эффективность использования компетентностных навыков и уровня профессионального сознания [14];

- качество труда - это показатель, определяющий уровень производственной жизни, учитывающий степень реализации профессиональных навыков человека, его организационных, интеллектуальных, творческих, моральных и иных способностей и показывающий степень удовлетворенности трудом, а также стремление повысить свою квалификацию;

- качество среды - это показатель, который состоит из совокупности элементов, предпосылок и факторов формирования внешней среды, позволяющий оценить уровень здоровой, гармоничной и социально насыщенной жизни индивида;

- качество жизни - это интегральный показатель, оценивающий степень развития и удовлетворенность материальных, культурных и духовных потребностей индивида [15].

ЗАКЛЮЧЕНИЕ.

Таким образом, при определении характеристики понятия «качество жизни» важно уделять пристальное внимание изучению социально-экономической составляющей, а также материальной обеспеченности жизни населения. При этом, необходимо учитывать, что качество жизни является максимально интегрированным социальным показателем. Следовательно, при совершенствовании социальной политики важно учитывать такие показатели качества жизни населения, как:

1) уровень благосостояния (в частности, среднемесячная номинальная заработная плата; индексы реальной заработной платы; распределение доходов; социально-экономические индикаторы бедности; соотношение минимальной заработной платы и величины прожиточного минимума для трудоспособного населения; соотношение минимальной пенсии по возрасту и величины прожиточного минимума для пенсионера; занятость и безработица);

2) социальная защита населения (к примеру, размер трудовой пенсии по возрасту; индексы реальных размеров назначенных пенсий; размер социальной пенсии; доля расходов консолидированного бюджета на социальную политику);

3) население и здоровье (в том числе численность мужчин и женщин; ожидаемая продолжительность жизни при рождении; суммарный коэффициент рождаемости; коэффициент демографической нагрузки; доля расходов консолидированного бюджета на здравоохранение);

4) уровень образования (в частности, уровень образования народонаселения; охват детей дошкольными учреждениями; доля расходов консолидированного бюджета на образование);

5) жилищные условия (обеспеченность граждан жильем; распределение жилищного фонда; благоустройство жилищного фонда);

6) качество товаров и услуг (включает потребительские товары и услуги; средства сообщения, коммуникации; обеспеченность населения общественным транспортом; количество пользователей сети Интернет; число абонентов сетей сотовой связи и пр.) [16];

- 7) экологическая ситуация (выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух; площадь особо охраняемых природных территорий; бытовое водопотребление);
- 8) правовая защищенность (коэффициент преступности);
- 9) культура (доля расходов консолидированного бюджета на отдых, культуру и религию; число посещений музеев, театров, киносеансов) [17].

Иқтибосар/Сноски/References:

1. Особенности, вызовы и перспективы социальной политики в Узбекистане. /
2. <https://review.uz/post/osobennosti-vzov-i-perspektiv-socialnoy-politiki-v-uzbekistane>.
3. Послание Президента Республики Узбекистан Шавката Мирзиёева Олий Мажлису. /
4. <http://uza.uz/ru/posts/poslanie-prezidenta-respubliki-uzbekistan-shavkata-mirziyeev-25-01-2020>.
5. Loppie C, Wien F (2009). Health Inequalities and Social determinants of Aboriginal People's Health. National Collaborating Centre for Aboriginal Health. (Report). University of Victoria.
6. Повышение качества жизни населения в современных экономических условиях России. /<https://cyberleninka.ru/article/n/povyshenie-kachestva-zhizni-naseleniya-v-sovremennyh-ekonomicheskikh-usloviyah-rossii>
7. Райзберг Б.А., Лозовский Л.Ш., Стародубцева Е.Б. Качество жизни // Современный экономический словарь. 7-е изд., испр. М.: ИНФРА-М, 2017. С. 56.
8. Каменская Г.В. Качество жизни /Национальная философская энциклопедия. /<https://terme.ru/termin/kachestvo-zhizni.html> (дата обращения: 13.06.2019).
9. Качество жизни // Философский энциклопедический словарь. М.: ИНФРА-М, 2011. С. 250.)
10. Санталова М.С., Балаханова Д.К. Формирование системы управления качеством жизни населения в регионе // European Social Science Journal. 2016. № 10. С. 95-97.
11. Larsson U., Taft C., Karlsson J., Sullivan M. Gender and age differences in the relative burden of rhinitis and asthma on health related quality of life a Swedish population study // Respiratory Medicine. 2007. Is. 101-6. P. 1291-1298.
12. Ivanetska S.B., Galavda T.O. Social responsibility as a factor of ensuring of increasing the level and quality of life for the population // Economics, Management, law, Innovation strategy. 2016. S. 1. P. 19-22.
13. Уровень жизни населения России и стран мира в 2017 году. / <https://newsland.com/community/129/content/reiting-stran-mira-po-urovniu-zhizni-v-2017-godu/5788893> (дата обращения: 11.06.2019).
14. Уровень жизни населения России и стран мира в 2018 году. /

15. <http://bs-life.ru/makroekonomika/uroven-zizny2012.html> (дата обращения: 30.05.2019).

16. Уровень жизни населения России и стран мира в 2019 году. / http://finansiko.ru/uroven_zhizni_naseleniya_rossii_stran_mira_2014/ (дата обращения: 11.06.2019).

17. Косинский П.Д., Харитонов А.А. Взаимосвязь качества питания и качества жизни населения: региональный аспект // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2017. № 7-1. С. 130-133.

18. Винокурова Р.Р. Влияние совокупного развития инновационной и транспортной инфраструктур региона на качество жизни населения // Вестник экономики, права и социологии. 2017. № 2. С. 11-14.

19. Винокурова Р.Р. Влияние совокупного развития инновационной и транспортной инфраструктур региона на качество жизни населения // Вестник экономики, права и социологии. 2017. № 2. С. 11-14.

20. Повышение качества жизни населения в современных экономических условиях России / Городнова Н. В., Самарская Н.А. / <https://cyberleninka.ru/article/n/povyshenie-kachestva-zhizni-naseleniya-v-sovremennyh-ekonomicheskikh-usloviyah-rossii>.